

- 7 NOV. 2022	
Prot. N°	2540
CL. 3.5	COMP. CC

Verbale di valutazione della Commissione per l'affidamento del servizio di "Manutenzione e aggiornamento del Portale Iprase per gli anni 2023-2024" (gara telematica Mercurio n. 111451).

Il giorno lunedì 07 novembre 2022, alle ore 10:00 si è riunita presso la sede dell'IPRASE - Via Tartarotti, 15 - 38068 – Rovereto (TN), la Commissione, nominata con determinazione del Direttore di IPRASE n. 93 di data 28 ottobre 2022, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti al confronto concorrenziale – trattativa privata (secondo quanto previsto al 5° comma art. 21 della Legge Provinciale 19 luglio 1990 n.23 e articolo 13 del relativo regolamento di attuazione di cui al decreto del Presidente della Giunta Provinciale 22 maggio 1991, n. 10-40/Leg,) per il Servizio di **"Manutenzione e aggiornamento del Portale Iprase per gli anni 2023-2024"** .

Presenti:

- ✓ sig. Mirco Battisti esperto esterno con funzioni di Presidente;
- ✓ sig.ra Ilenia Azzolini collaboratore esperto interno di IPRASE con funzioni di membro.
- ✓ sig.ra Anita Erspamer collaboratore esperto interno di IPRASE con funzioni di membro e segretario verbalizzante.

La commissione di valutazione esamina l'unica offerta pervenuta al confronto concorrenziale, precisamente quella della Società:

	NOME	INDIRIZZO	CAP	CITTA'
1	Thread Solutions S.r.l.	Via Roberto da Sanseverino, 95	38122	Trento

Si procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica presentata, attribuendo i punteggi secondo quanto previsto dal punto 5 della lettera di invito di data 27 gennaio 2021, precisamente, sulla base dei seguenti criteri:

Elementi di valutazione	Punteggio Max disponibile Q
Coerenza della proposta tecnica presentata <i>(Verrà valutata la corrispondenza e coerenza della proposta tecnica presentata con quanto richiesto dal capitolato tecnico amministrativo di gara)</i>	20
Adeguatezza della proposta tecnica presentata <i>(Verrà valutata l'adeguatezza delle soluzioni operative e metodologiche individuate per l'erogazione dei servizi in relazione a quanto richiesto nel Capitolato Speciale d'appalto)</i>	16

[Handwritten signature and notes on the right margin]

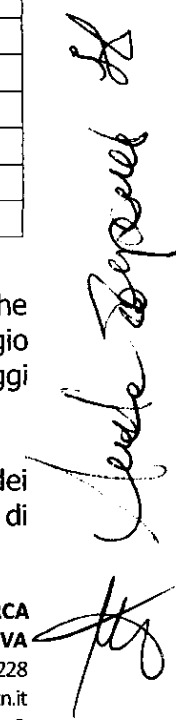
Modalità di verifica dei livelli di servizio stabiliti <i>(Verrà valutata l'adeguatezza del sistema adottato per il monitoraggio dei livelli di servizio previsti nel Capitolato Speciale d'appalto)</i>	10
Sviluppo di soluzioni software <i>(Verranno valutate le specifiche competenze e capacità di sviluppare soluzioni software in ambiente Liferay 6.)</i>	10
Risorse professionali impiegate <i>(Verrà valutata, per ciascuna delle 6 figure indicate nel "Modello risorse professionali" ed in possesso delle competenze richieste nel par. 2.2.3 del Capitolato Speciale d'appalto, l'esperienza specifica maturata, come desumibile dai curricula presentati. Ai fini del calcolo dell'esperienza si terrà conto degli anni intesi come periodi di 12 mesi e l'attribuzione del punteggio avverrà sulla base dei sub-criteri (da E1 a E4) stabiliti per ciascun profilo professionale)</i>	24
Contenuti innovativi della proposta <i>(Verrà valutata la proposta in termini di innovatività rispetto ai contenuti richiesti nel Capitolato speciale d'appalto prendendo in considerazione eventuali proposte migliorative e/o ruoli aggiuntivi rispetto a quelli richiesti, funzionali alla migliore esecuzione dei servizi)</i>	5
TOTALE	85

attribuendo il punteggio di ciascun elemento di valutazione attraverso la media dei voti espressi discrezionalmente dai commissari e variabili tra 0 e 1, moltiplicata per il peso ponderale assegnato.

GIUDIZIO	VOTO
non sviluppato	0
qualità gravemente carente	$0 < \text{voto} \leq 0,2$
qualità carente	$0,2 < \text{voto} \leq 0,3$
qualità scarsa	$0,3 < \text{voto} \leq 0,4$
qualità mediocre	$0,4 < \text{voto} \leq 0,5$
qualità discreta	$0,5 < \text{voto} \leq 0,6$ (valore soglia)
qualità buona	$0,6 < \text{voto} \leq 0,7$
qualità molto buona	$0,7 < \text{voto} \leq 0,8$
qualità elevata	$0,8 < \text{voto} \leq 0,9$
qualità ottima	$0,9 < \text{voto} \leq 1$

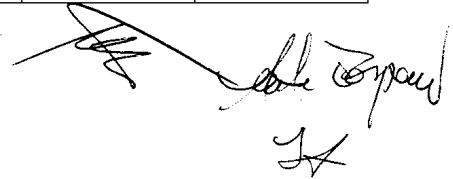
Applicando quindi la procedura di **riparametrazione**, di modo che al concorrente che otterrà il punteggio maggiore in ciascuno degli elementi venga attribuito il punteggio massimo previsto per ciascun elemento, riproporzionando a tale valore massimo i punteggi provvisori prima attribuiti ai restanti concorrenti.

Quindi il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi così come risultanti dalle operazioni di riparametrazione.


 L. De Rosa

Si procede quindi alla prima riparametrizzazione come previsto dalla lettera di invito:

OFFERENTE	Coerenza della proposta tecnica presentata (Valore tra 0 e 20)	Adeguatezza della proposta tecnica presentata (Valore tra 0 e 16)	Modalità di verifica dei livelli di servizio stabiliti (Valore tra 0 e 10)	Sviluppo di soluzioni software (Valore tra 0 e 10)	Risorse professionali (Valore tra 0 e 24)	Contenuti innovativi della proposta (Valore tra 0 e 5)
Thread Solutions S.r.l.	20,00	16,00	10,00	10,00	24,00	5,00



**ISTITUTO PROVINCIALE PER LA RICERCA
E LA SPERIMENTAZIONE EDUCATIVA**

Via Tartarotti 15 - 38068 Rovereto (TN) - C.F. 96023310228

tel. 0461 494500 - fax 0461 499266 - WWW.IPRASE.TN.IT - IPRASE@IPRASE.TN.IT

Dapprima con valutazione disgiunta, poi congiuntamente, la Commissione predispose la seguente tabella:

OFFERENTE	Coerenza della proposta tecnica presentata (Valore tra 0 e 1)	Adeguatezza della proposta tecnica presentata (Valore tra 0 e 1)	Modalità di verifica dei livelli di servizio stabiliti (Valore tra 0 e 1)	Sviluppo di soluzioni software (Valore tra 0 e 1)	Contenuti innovativi della proposta (Valore tra 0 e 1)
Thread Solutions S.r.l.	0,9	0,9	0,9	0,9	0,6

OFFERENTE (Risorse professionali)	Responsabile del progetto (Esperienza oltre i 15 anni)	Sistemista di infrastrutture e di rete (Esperienza oltre i 10 anni)	Analista sviluppatore (Esperienza oltre i 5 anni)	Sviluppatore Java/Liferay (Esperienza oltre i 5 anni)	Sviluppatore PHP (Esperienza oltre i 5 anni)	Sviluppatore ReactNative (Esperienza oltre i 5 anni)
Thread Solutions S.r.l.	0 (0 anni oltre i 15 richiesti)	4 (17 anni oltre i 10 richiesti)	3,5 (14 anni oltre i 5 richiesti)	3,25 (13 anni oltre i 5 richiesti)	1,5 (6 anni oltre i 5 richiesti)	0 (0 anni oltre i 5 richiesti)

Si applica quindi il moltiplicatore previsto dalla procedura di gara:

OFFERENTE	Coerenza della proposta tecnica presentata (Valore tra 0 e 20)	Adeguatezza della proposta tecnica presentata (Valore tra 0 e 16)	Modalità di verifica dei livelli di servizio stabiliti (Valore tra 0 e 10)	Sviluppo di soluzioni software (Valore tra 0 e 10)	Risorse professionali (Valore tra 0 e 24)	Contenuti innovativi della proposta (Valore tra 0 e 5)
Thread Solutions S.r.l.	18,00	14,40	9,00	9,00	12,25	3,00



**ISTITUTO PROVINCIALE PER LA RICERCA
E LA SPERIMENTAZIONE EDUCATIVA**

Via Tartarotti 15 - 38068 Rovereto (TN) - C.F. 96023310228
tel. 0461 494500 - fax 0461 499266 - www.iprase.tn.it - iprase@iprase.tn.it

Il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica è dato quindi dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi così come risultanti dalle operazioni di riparametrazione.

OFFERENTE	TOTALE	TOTALE riparametrizzato
Thread Solutions S.r.l.	65,65	85,00

Di seguito la Commissione riporta il giudizio sintetico per offerta:

Società

Thread Solutions S.r.l.	Via Roberto da Sanseverino, 95	38122	Trento
-------------------------	--------------------------------	-------	--------

La proposta tecnica presentata dalla Società Thread Solutions S.r.l. risulta pienamente coerente con quanto richiesto dal capitolato tecnico amministrativo. I livelli di servizi offerti sono pienamente coerenti e adeguati alle esigenze richieste dal bando. Le risorse professionali impiegate risultano coerenti con le richieste del capitolato. La proposta migliorativa Vinapse presentata risulta essere apprezzabile.

La somma dei punteggi attribuiti determina la seguente graduatoria:

OFFERENTE	TOTALE
Thread Solutions S.r.l.	85,00

La seduta della commissione si conclude ad ore 12:00.

Rovereto, 07 novembre 2022

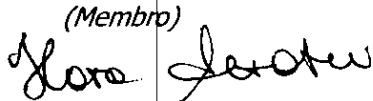
Il Presidente di commissione dà atto che il presente verbale, scritto con mezzo informatico su 4 (quattro) facciate e fino a qui del presente foglio, è conforme a verità e descrive l'esatto svolgimento delle operazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato
 Il Presidente
Mirco Battisti



Ilaria Azzolini
 (Membro)



Anita Erspamer
 (Membro e segretario verbalizzante)

