

Verbale di valutazione della Commissione per l'affidamento del servizio di "Aggiornamento del portale web Iprase" (gara telematica Mercurio n. 74226)

Il giorno lunedì 26 novembre 2018, alle ore 10:30 si è riunita presso la sede dell'IPRASE - Via Tartarotti, 15 - 38068 – Rovereto (TN), la Commissione, nominata con determinazione del Direttore di IPRASE n. 140 di data 26 novembre 2018, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti al confronto concorrenziale – trattativa privata (secondo quanto previsto al 5° comma art. 21 della Legge Provinciale 19 luglio 1990 n.23 e articolo 13 del relativo regolamento di attuazione di cui al decreto del Presidente della Giunta Provinciale 22 maggio 1991, n. 10-40/Leg,) per il Servizio di **"Aggiornamento del portale web Iprase"**.

Presenti:

dott.ssa Ilaria Azzolini collaboratore esperto interno a IPRASE con funzioni di Segretaria;
dott.ssa Cristiana Bianchi collaboratore esperto interno a Iprase;
dott. Giorgio Arlanch esperto esterno con funzioni di Presidente;

La commissione di valutazione si trova ad esaminare l'offerta pervenuta rispetto alle sei previste dal confronto concorrenziale, presentate dalle Società:

	NOME	INDIRIZZO	CAP	CITTA'
1	Net Wise srl	Via R.da Sanseverino, 95	38122	Trento

entro le ore 12.00 del giorno 23/11/2018 così come previsto dalla comunicazione della gara telematica n. 74226 di data 29/10/2018.

Si procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica presentata, attribuendo i punteggi secondo quanto previsto dal punto 5 della lettera di invito di data 29 ottobre 2018 prot. n. IPRASE/2018/3400-3.5/LC-MB e, precisamente, sulla base dei seguenti criteri:

Elementi di valutazione	Punteggio Max disponibile Q
Coerenza della proposta tecnica presentata <i>(verrà valutata la corrispondenza e coerenza della proposta tecnica presentata con quanto richiesto dal capitolato di gara)</i>	20
Tempi di realizzazione del servizio e della messa in opera <i>(verrà valutata la coerenza dei tempi di realizzazione dei servizi richiesti e il rispetto delle tempistiche d'intervento richieste come minime, oltre alle eventuali proposte migliorative)</i>	15

<p>Qualità realizzativa, apporto di migliorie di carattere tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali del prodotto. <i>(efficacia e immediatezza comunicativa, facilità d'uso e di applicazione, architettura, sicurezza, prestazioni, gestione, interoperabilità, flessibilità, applicazioni)</i></p>	20
<p>Esperienze del fornitore <i>esempi di piattaforme già realizzate.</i> Risorse professionali impiegate <i>Gruppo di lavoro (struttura organizzativa e competenza professionale del personale coinvolto); migliore struttura organizzativa e professionale del gruppo di lavoro dedicato direttamente all'esecuzione di tutte le prestazioni richieste.</i></p>	15
TOTALE	70

attribuendo il punteggio di ciascun elemento di valutazione attraverso la media dei voti espressi discrezionalmente dai commissari e variabili tra 0 e 1, moltiplicata per il peso ponderale assegnato.

GIUDIZIO	VOTO
non sviluppato	0
qualità gravemente carente	$0 < \text{voto} \leq 0,2$
qualità carente	$0,2 < \text{voto} \leq 0,3$
qualità scarsa	$0,3 < \text{voto} \leq 0,4$
qualità mediocre	$0,4 < \text{voto} \leq 0,5$
qualità discreta	$0,5 < \text{voto} \leq \mathbf{0,6}$ (valore soglia)
qualità buona	$0,6 < \text{voto} \leq 0,7$
qualità molto buona	$0,7 < \text{voto} \leq 0,8$
qualità elevata	$0,8 < \text{voto} \leq 0,9$
qualità ottima	$0,9 < \text{voto} \leq 1$

Applicando quindi la procedura di **riparametrazione**, di modo che al concorrente che otterrà il punteggio maggiore in ciascuno degli elementi venga attribuito il punteggio massimo previsto per ciascun elemento, riproporzionando a tale valore massimo i punteggi provvisori prima attribuiti ai restanti concorrenti.

Quindi il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi così come risultanti dalle operazioni di riparametrazione.

Dapprima con valutazione disgiunta, poi congiuntamente, la Commissione predispose la seguente tabella:

OFFERENTE	Coerenza della proposta tecnica presentata (Valore tra 0 e 1)	Tempi di realizzazione del servizio e della messa in opera (Valore tra 0 e 1)	Qualità realizzativa, apporto di migliorie di carattere tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali (Valore tra 0 e 1)	Esperienze del fornitore Risorse professionali impiegate (Valore tra 0 e 1)
Net Wise srl	1	0.967	0.933	0.867

Si procede quindi alla riparametrazione come previsto dalla lettera di invito:

OFFERENTE	Coerenza della proposta tecnica presentata (fino a 20 punti)	Tempi di realizzazione del servizio e della messa in opera (fino a 15 punti)	Qualità realizzativa, apporto di migliorie di carattere tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali (fino a 20 punti)	Esperienze del fornitore Risorse professionali impiegate (fino a 15 punti)
Net Wise srl	20	15	20	15

Il punteggio complessivo assegnato alle offerte tecniche è dato quindi dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi così come risultanti dalle operazioni di riparametrazione.

OFFERENTE	TOTALE
Net Wise srl	70

Di seguito la Commissione riporta il giudizio sintetico per ogni offerta:

Società

Net Wise srl	Via R.da Sanseverino, 95	38122	Trento
--------------	--------------------------	-------	--------

La proposta tecnica della RTI (Netwise, Thread Solutions) risulta ben strutturata e pienamente rispondente alle richieste presentando inoltre ulteriori ed originali proposte migliorative.

Gradito il pacchetto di 40 ore in aggiunta a quanto previsto per la manutenzione evolutiva. Le caratteristiche tecniche dell'hardware fisico e le soluzioni di disaster recovery risultano adeguate alle esigenze richieste dal bando.

La sicurezza logica e la salvaguardia dei dati rispondono alla normativa GDPR. La proposta di realizzazione della app per smartphone risulta dettagliata e integrata in modo efficace con il portale web.

Le tempistiche indicate risultano molto soddisfacenti per il committente e rispecchiano una consequenzialità chiara e logica sull'arco dei due anni.

Molto apprezzata la proposta di utilizzare la metodologia agile e fast prototyping per la ripianificazione e verifica continua delle attività da svolgere.

La somma dei punteggi attribuiti determina la seguente graduatoria:

OFFERENTE	TOTALE
Net Wise srl	70

La seduta della commissione si conclude ad ore 12:00.

Rovereto, 26 novembre 2018

Il Presidente di commissione dà atto che il presente verbale, scritto con mezzo informatico su 5 (cinque) facciate e fino a qui del presente foglio, è conforme a verità e descrive l'esatto svolgimento delle operazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato
Il Presidente
dott. Giorgio Arlanch

dott. ssa Cristiana Bianchi (Membro)

dott. ssa Ilaria Azzolini (membro e segretario verbalizzante)